

DANSK SKAK UNION

SKAKNÆVNET

Den 1. juli 2019

Sag nr. 204

Denne sag er indbragt for Skaknævnet af Dick Sørensen (klageren) ved mail af 19. juni 2019.

Sagen drejer sig om eksklusion af klageren fra Dansk Skak Union.

Sagen er blev oprindelig indbragt for Skaknævnet af klageren i anledning af, at formanden for Dansk Skak Union Poul Jacobsen havde rettet henvendelse til klageren og anmodet om hans bemærkninger til spørgsmålet om eksklusion (agterskrivelse).

Skaknævnet udtalte i den forbindelse, at der med henvisning til lovenes § 6 ikke på daværende tidspunkt kunne antages at være blevet truffet nogen afgørelse om eksklusion af klageren, og at der på den baggrund ikke kunne antages at foreligge nogen afgørelse, der kunne indbringes for Skaknævnet.

På baggrund af en mail af 18. juni 2019 fra Poul Jacobsen, hvorefter der nu var blevet truffet beslutning om at ekskludere klageren, blev sagen på ny indbragt for Skaknævnet ved klagerens mail af 19. juni 2019.

Det hedder i mailen af 19. juni 2019 fra klageren:

”.....

Skaknævnet har tidligere oplyst at jeg fortsat er medlem af DSU lige indtil DSU-delegeretmødet i påsken 2020 hvortil jeg som bekendt naturligvis agter at indbringe den ugyldige eksklusionsafgørelse af 18.juni 2019 som nedenfor gengivet.

Imidlertid så har DSU-formand Poul Jacobsen egenhændigt i nedenstående afgørelse af 18.juni 2019 på retsstridig vis suspenderet og uretmæssigt ophævet den opsættende virkning og allerede pr. [30.juni 2019](#) ulovligt efter § 6 i DSU's love om eksklusion nægtet mig generel adgang til at blive personligt enkeltmedlem af DSU pr. 1. juli 2019 selvom jeg allerede har ladet mig registrere som personligt DSU enkeltmedlem via DSU kartotekfører og DSU-kasserer Poul Guld-bæk Olesen der også er FU medlem.

Jeg indbringer derfor Poul Jacobsens ugyldige suspension og ophævelse d. 18.juni 2019 af den opsættende virkning for SKAKNÆVNET da beslutningen herom af 18.juni 2019 jo i sig selv er en selvstændig og for undertegnede bebyrdende afgørelse der krænker min retssikkerhed efter § 6 i DSU's love og almindelige foreningsretlige bestemmelser om opsættende virkning frem til DSU delegeretmødet i påsken 2020.

Kun DSU delegeretmødets beslutning kan efter § 6 ekskludere et medlem såfremt det kan påvises at medlemmet modarbejder unionens interesser.

SKAKNÆVNET bedes derfor træffe afgørelse om at undertegnede Dick Sørensen forbliver personligt DSU enkeltmedlem frem til DSU delegeretmødet i påsken 2020 idet jeg gør SKAKNÆVNET udtrykkeligt opmærksom på at Poul Jacobsen vil have mit navn slettet totalt pr. 30.juni 2019 og dermed forhindre mig i at spille skaktturneringer fra og med d. 1.juli 2019 og frem til ultimo april 2020.

Det er ganske uhørt at DSU-formanden d. 18. juni 2019 uden meddelt skriftlig prokura fra hverken FU & HB eller DSU-delegeretmødet på egen improviserede formandshånd uden videre kan fratage og administrativt eliminere et mangeårigt DSU medlems ret til at deltage i skaktturneringer med kun 11 dages varsel og forhåbentlig kan SKAKNÆVNET træffe hurtig appel afgørelse inden udgangen af juni måned 2019 således at jeg ikke havner i et juridisk vakuum i juli måned 2019 takket være Poul Jacobsens ikke lovhjemlede DSU formandsafgørelse af 18.juni 2019 der bør hjemvises og annulleres med øjeblikkelig virkning.

.....”

Mailen af 18. juni 2019 fra Poul Jacobsen til klageren er sålydende:

”.....

Med henvisning til min mail [af 10. juni 2019 kl. 18:15](#), skal jeg hermed meddele nedenstående beslutning.

Trods et stort antal henvendelser fra dig siden den 10. juni, har jeg ikke i dem fundet noget som giver mig anledning til at tro på der kunne være håb om at du agter at ændre på den adfærd, som i første henvendelse blev brugt som begrundelse for den fremsendte agterskrivelse. Tværtimod har du tydeligt intensiveret de kritiserede aktiviteter, dels i form af øget mailaktivitet dels i form af stadig grovere påstande og fornærmende omtale af andre skakspillere.

I forhold til beslutningen om at der indtil videre ikke er noget ønske om at have dig som medlem er især følgende punkter tungtvejende.

Din mail af 1. juni 2019 08:42 til Rasmus Petersen, som dels er uhørt groft formuleret, dels er sendt CC til en række mailadresser og personer i ledelseskredsen på Rasmus Petersens arbejdsplads.

Din mail af 2. juni 2019 14:11 til Eilif Rosenkilde, hvor du dels igen formulerer dig uhørt groft, dels distribuerer fotos optaget i smug (formoder jeg) af Orla Jørgensen.

Din mail [af 12. april 2019 09:46](#) hvori du ubeføjet opdigter indhold af en samtale mellem undertegnede og Peter Sebastian Stuhr. I mailen påstår du bl.a. at jeg skulle være blevet oplyst om Ole Gjestrup havde gjort sig skyldig i racistisk opførsel.

Dit massive aktivitetsniveau og indhold samt formuleringer af dine mange mails anses for at være skadeligt for dansk skak, og jeg vil ikke længere tolerere at et medlem opfører sig som du gør.

Derfor er afgørelsen som følger:

Dit nuværende medlemskab af Nordsjællands Skakklub og derigennem af Dansk Skak Union, ophører den 30/62019. Du vil herefter indtil videre ikke kunne optages som medlem af Dansk Skak Union, hverken gennem en klub eller via enkeltmedlemsskab.

Du vil, hvis du ønsker det, kunne begære afgørelsen indbragt til behandling på førstkommende delegeretmøde

I anledning af klagen har Poul Jakobsen over for Skaknævnet afgivet sålydende udtalelse:

” .....

Der nedlægges principalt påstand om, at klagen afvises, da Skaknævnet ikke har kompetence til at behandle sagen.

Af Unionens loves § 9, stk. 4, fremgår, at nævnet kun afgør sager og tvister, der er afgjort af samtlige øvrige organer inden for Dansk Skak Union, som de efter Dansk Skak Unions love og regler kan forelægges.

Da sagen kan behandles af delegeretmødet, jf. lovenes § 6, stk. 8, og dette endnu ikke er sket, skal Skaknævnet afvise sagen.

Såfremt Skaknævnet mod forventning alligevel behandler sagen, nedlægges der subsidiært påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Med hensyn til kompetence til eksklusion gøres det gældende, at dette kan foretages af formanden på vegne af Forretningsudvalget, der efter lovenes § 8, stk. 3 varetager den daglige ledelse af unionen. Efter praksis kan enhver eksklusion dog indbringes for delegeretmødet, jf. § 6, stk. 8.

Bestemmelsen i § 6, stk. 8, indebærer ikke, at unionens øvrige kompetente organer er afskåret fra at træffe bestemmelse om eksklusion. Dette fremgår da også modsætningsvis af § 6, stk. 8, 2. pkt., hvorefter en hovedkreds kan ekskludere. Her gælder dog efter bestemmelsens ordlyd det særlige, at en hovedkreds' afgørelse om eksklusion ikke kan træde i kraft, før delegeretmødet har godkendt den.

Herfra kan det modsætningsvis sluttes, at andre organer end hovedkredsen kan ekskludere, og således at klage til delegeretmødet ikke har opsættende virkning. Dette stemmer da også med almindelig både foreningsretlig og forvaltningsretlig praksis.

Det ville da også være ejendommeligt, hvis unionens ledelse skulle være henvist til i op mod et år at affinde sig med et medlems modarbejdelse af unionens interesser eller alternativt at skulle være henvist til at indkalde til et ekstraordinært delegeretmøde.

I enkelte tilfælde har man meget praktisk kunnet afvente delegeretmødets afgørelse, fordi det pågældende forhold blev begået ret kort før det ordinære delegeretmøde i påsken, jf. sagen mod Benny Larsen i 1991 og sagen mod John Vårdal (ca. 1980).

Med hensyn til sagens realitet gøres det gældende af de grunde, der er fremhævet i eksklusionsafgørelsen, at Dick Sørensen klart har modarbejdet unionens interesser

.....”

Klageren har i øvrigt i flere mails uddybet sin klage over for Skaknævnet, ligesom han tillige har klaget over en beslutning af 26. juni 2019 fra kartoteksfører Per Rasmussen om spærring af klageren fra turneringsdeltagelse som konsekvens af afgørelsen om eksklusion.

Klagen af 26. juni 2019 anses for omfattet af sagen.

## **Skaknævnets bemærkninger og resultat:**

Det fremgår af DSU's loves § 6, 8. afsnit, at delegeretmødet har ret til at ekskludere en person, som efter dets skøn modarbejder unionens interesser.

Herudover fremgår det af bestemmelsen, at der af en hovedkreds kan træffes afgørelse om eksklusion, hvis dette fremgår af hovedkredsens love, og at en sådan beslutning først har gyldighed, når den godkendes af førstkommende delegeretmøde.

Der ses ikke i lovene at være nogen bestemmelse, der udtrykkeligt giver formanden eller Forretningsudvalget adgang til selv at træffe afgørelse om eksklusion af et medlem, hverken med øjeblikkelig virkning eller som en foreløbig afgørelse med henblik på en efterfølgende forelæggelse for delegeretmødet.

En beslutning herom med så vidtrækkende konsekvenser for et medlem findes efter Skaknævnets opfattelse ikke at kunne træffes som sket alene med henvisning til lovenes § 6, 8. afsnit om Forretningsudvalgets varetagelse af den daglige ledelse af unionen.

Der ses ikke i lovene at være nogen bestemmelser vedrørende klager over afgørelser truffet af formanden/Forretningsudvalget.

Sagen findes efter det således anførte med rette af være indbragt for Skaknævnet som klageinstans, ligesom afgørelsen om eksklusion af Dick Sørensen efter Skaknævnets opfattelse må anses for ugyldig.

Det betyder, at klageren indtil videre fortsat kan deltage på normal vis i de aktiviteter, der henhører under Dansk Skak Union, herunder i turneringer, indtil der på et ordinært eller ekstraordinært delegeretmøde måtte blive truffet beslutning om eksklusion af klageren.

Sagen er gebyrfri, jf. lovenes § 9, 6. afsnit.

Herefter

### **bestemmes:**

Den af formanden for Dansk Skak Union/Forretningsudvalget den 18. juni 2019 truffede afgørelse om eksklusion af Dick Sørensen er ugyldig.

Martin Stampe Noer

Peter Roesen

Michael D. F. Sørensen