

DANSK SKAK UNION

SKAKNÆVNET

Den 10. juli 2019

Sag nr. 206

I denne sag har Orla Eilegaard Jørgensen (klageren) ved mail af 6. juli 2019 indgivet klage til Skaknævnet over, at han er blevet ekskluderet fra Allerød Skakklub (indklagede).

Beslutningen om eksklusion er meddelt klageren ved brev af 12. juni 2019 fra indklagedes formand Jakob Werner, hvilket brev klageren har oplyst at have modtaget den 15. juni 2019. Klagen anses herefter for rettidigt indgivet.

Det hedder i klagerens mail af 6. juli 2019:

" .....

Jeg skal hermed klage over, at jeg pr. 12. juni 2019 er blevet ulovligt ekskluderet af Allerød Skakklub. Mig bekendt, kan en eksklusion kun foretages ved en 2/3 flertalsbeslutning på en generalforsamling. Samtlige anklager mod mig er urigtige og udokumenterede. Formand for Allerød Skakklub, Jakob Werner, har foranlediget mig spærret/slettet i DSU's medlemsregister ved henvendelse til 8. hk.s ratingkartotekfører Per Rasmussen som har effektueret de ulovlige tiltag. Jeg skal anmode om, at min status som fuldgældigt Allerød Skakklubmedlem bliver genetableret og mine rettigheder som sådant bliver sikret

....."

Det hedder i brevet af 12. juni 2019:

" .....

På vegne af bestyrelsen må jeg beklageligvis meddele dig, at du med øjeblikkelig virkning er ekskluderet fra Allerød Skakklub. Eksklusionen finder sted i henhold til § 2, stk. 7 i klubbens vedtægter.

.....

En eventuel indbringelse af eksklusionen for generalforsamlingen har ikke opsættende virkning.

....."

I anledning af klagen har Jakob Werner over for Skaknævnet udtalt:

" .....

Jeg skal indledningsvis bekræfte, at Orla E. Jørgensen er ekskluderet fra Allerød Skakklub. Dette er sket i et brev, som bestyrelsen har sendt ham den 12. juni 2019. Brevet er dels sendt som dokument vedhæftet en e-mail sammen med klubbens vedtægter i et særskilt dokument, dels som fysisk brev sendt med afleveringsattest, som er fremsendt sammen med klubbens vedtægter.

Orla E. Jørgensens argumentation er ikke korrekt, selv om han altså er udmærket bekendt med klubbens vedtægter.

Jeg vedhæfter klubbens vedtægter såvel som kopi af eksklusionsbrevet. Følgende dele af vedtægterne skal særligt fremhæves:

§ 2, stk. 7: "Bestyrelsen kan ekskludere et medlem, der overtræder klubbens vedtægter eller DSU's love, eller på anden vis handler til skade for klubben eller DSU. Medlemmet kan indbringe eksklusionen for førstkommande generalforsamling."

Uddrag af § 4, stk. 1: "Generalforsamlingen er højeste myndighed i alle klubbens anliggender. (...)"

§ 4, stk. 5: "Generalforsamlingens afgørelser træffes med almindelig stemmeflerhed blandt de af generalforsamlingens deltagere afgivne stemmer."

§ 5, stk. 6: "Bestyrelsen optræder på klubbens vegne og kan under ansvar for generalforsamlingen disponere over klubbens midler til dennes bedste i overensstemmelse med klubbens formål."

§ 10: "Tvivl om forståelsen af disse vedtægter afgøres af generalforsamlingen."

I Allerød Skakklub er det bestyrelsen, som træffer beslutning om eksklusion, og generalforsamlingen som er ankemulighed.

....."

Som kommentar til udtalelsen fra Jakob Werner har klageren i mail af 7. juli 2019 over for Skaknævnet udtalt:

" .....

Efter at have læst Jakob Werners kommentarer har jeg flg. at fremføre:

1. Allerød Skakklubs vedtægter, f.s.a. § 2 stk.7, m.fl. er ulovlige iflg. DSU's og almene foreningsretlige love og regler. Bestyrelsen kan ikke ekskludere et medlem direkte men kan indstille til eksklusion på næstkommende ordinære generalforsamling. Medlemmet er, indtil da, fuldgyldigt medlem af klub og union.
2. Såfremt bestyrelsens direkte eksklusion findes lovlig, har indbringelse til afprøvning på generalforsamlingen (som gjort pr. 14/6-2019) opsættende virkning og medlemmet genindtager i tiden, indtil en sådan kan afholdes, sin status som fuldgyldigt medlem af klubben og dermed DSU.
3. Under alle omstændigheder forlanger jeg, at Allerød genopretter min hidtidige status som medlem af Allerød Skakklub.

....."

## **Skaknævnets bemærkninger og resultat:**

Det fremgår af indklagedes vedtægter § 2, stk. 7, at bestyrelsen hos indklagede kan træffe beslutning om eksklusion af et medlem i de i bestemmelsen omtalte tilfælde.

Der ses ikke i Unionens love at være noget til hinder for, at der i enkelte klubbers vedtægter findes regler om eksklusion af et medlem fra klubben, og at den nærmere fremgangsmåde i forbindelse hermed bestemmes af klubberne selv.

Det fremgår af indklagedes brev af 12. juni 2019 til klageren, at beslutningen om eksklusionen er sket i henhold til vedtægternes § 2, stk. 7, at eksklusionen har øjeblikkelig virkning, og at en indbringelse af beslutningen for generalforsamlingen, jf. vedtægternes § 2, stk. 7, 2. punktum, ikke har opsættende virkning.

Ifølge Dansk Skak Unions love § 9 afgør Skaknævnet sager om fortolkning af Unionens love, regler og bestemmelser for Dansk Skak Unions turneringer og koordinerede turneringer samt reglerne for skakspillet, ligesom Skaknævnet afgør tvister i forbindelse med ren skaklig aktivitet under de omtalte turneringer.

Det henhører således ikke under Skaknævnet at tage stilling til, om indklagedes beslutning om eksklusion af klageren er sket med rette, eller om der i indklagedes vedtægter er hjemmel til at lade eksklusionen få umiddelbar virkning, sådan som det fremgår af indklagedes brev af 12. juni 2019 til klageren.

Det bemærkes herved, at tvivl om forståelsen af indklagedes vedtægter ifølge § 10 afgøres af generalforsamlingen hos indklagede.

Med disse bemærkninger afvises klagen.

Sagen er gebyrfri, jf. lovenes § 9, 6. afsnit.

Herefter

### **bestemmes:**

Denne klage afvises.

Martin Stampe Noer

Peter Roesen

Michael D. F. Sørensen