

DANSK SKAK UNION

SKAKNÆVNET

Den 5. januar 2020

Sag nr. 210

På Dansk Skak Unions ekstraordinære delegeretmøde den 12. oktober 2019 blev der truffet beslutning om at ekskludere 2 personer fra Dansk Skak Union.

Den ene af de ekskluderede, Dick Sørensen, Amager Skakklub (klageren), har i den anledning ved mails af 13. og 14. oktober 2019 indgivet klage til Skaknævnet.

Det hedder i klagerens mail af 13. oktober 2019:

“.....

Uden at jeg overhovedet har modtaget DSU's skriftlige beslutning om straks eksklusion på DSU delegeretmødet d. 12. oktober 2019 så er undertegnede DSU og KSU medlem af ASF under 1. HK allerede i går lørdag aften d. 12. oktober 2019 blevet totalt slettet fra DSU's medlems registrerings system på rating listen og beslutningen herom er allerede blevet offentlig bekendtgjort på DSU's hjemmeside lørdag aften d. 12. oktober 2019.

En så vidtrækkende beslutning bør ifølge sagens natur have OPSÆTTENDE VIRKNING indtil SKAKNÆVNET har afgjort min klage i denne sag nr. 210.

Tillige bør eksklusionen først kunne blive effektueret ved udgangen af 4. kvartal 2019 pr. 31. december 2019 da jeg jo p.t. deltager i ASF mesterskabet med næste udsatte parti planlagt til afvikling tirsdag d. 15. oktober 2019.

Herudover er det dybt kritisabelt at jeg ikke som den første modtog skriftlig underretning om eksklusionen af DSU inden beslutningen blev offentliggjort på DSU's hjemmeside kun en time efter delegeretmødet.

Der blev på delegeretmødet ikke på nogen måde påvist eller godtgjort hvorledes mine private mails udsendt på lukkede kollegiale mailtråde skulle kunne have udgjort ganske udokumenterede og løseligt postulerede "deraf følgende skadevirkninger" i en så alvorlig grad at disse kan have skadet eller "modarbejdet Unionens interesser" hvilket er en ubeføjet påstand grebet ud af den blå luft og aldrig nogensinde dokumenteret.

At skrive kritiske mails som privatperson kan aldrig overføres til indholdet af eksklusions § 6 og DSU har som bekendt ikke på et eneste dokumenterbart punkt påvist hvorledes disse personlige konflikter i form af mailudvekslinger i lukkede mailtråde fora på nogen øjensynlig måde skulle kunne udgøre "modarbejdelse af DSU's interesser" ? Eksklusionen bliver på DSU hjemmesiden tillagt "øjeblikkelig virkning" effekt hvilket heller ikke er i overensstemmelse med almindelige foreningsretlige principper når nu § 6 straks eksklusionen kan forelægges for SKAKNÆVNET.

"øjeblikkelig virkning" er også frit opfundet til formålet og strider imod det hævdvundne princip om at vi er 12 dage inde i 4. kvartal 2019 og jeg er i fuld gang med ASF mesterskabet hvor jeg mangler at afvikle tre partier og derfor kan DSU ikke blot uden udtrykkelig lovhjemmel afbryde dette forløb i primo 4. kvartal 2019 midt under ASF mesterskabet 2019.

Der findes ingen præcedens eller lovhjemmel til at suspendere den OPSÆTTENDE VIRKNING frem til SKAKNÆVNET's kommende afgørelse - endsige afbryde mit DSU medlemskab kun 12 dage inde i 4. kvartal 2019 eller tillægge eksklusionen "øjeblikkelig virkning".

Slutteligt kan mine personlige og kritiske mails afgivet i lukkede mailtråde ikke uden videre blot overføres til at have

udgjort en udokumenteret "skadevirkning" og "modarbejdelse af Unionens interesser" og slet ikke uden at denne postulerede "skadevirkning" er blevet påvist eller godtgjort på blot et enkelt veldokumenteret punkt. Hvori består disse påståede "skadevirkninger" helt konkret ?

Skulle jeg modtage en skriftlig beslutning = forkyndelse via mail fra FU & HB = DSU formanden Poul Jacobsen = PJ så bliver denne mailforkyndelse naturligvis eftersendt til SKAKNÆVNET's videre foranstaltning som led i min klage over denne ulovlige § 6 straks eksklusion af 12. oktober 2019.

....."

I klagerens mail af 14. oktober 2019 hedder det:

".....

I forlængelse af min tidligere fremsendte klage af 13. oktober 2019 fremsender = eftersender jeg hermed d. 14. oktober 2019 nedenstående skriftlige beslutning fra DSU formanden Poul Jacobsen = PJ dateret samme dag d. 13. oktober 2019 der hermed ligeledes indbringes for SKAKNÆVNET.

Jeg har stadig væk ikke på noget som helst tidspunkt modtaget en forklaring på hvorledes at jeg i medfør af § 6 skulle have "modarbejdet Unionen's interesser" ved disse mails der udelukkende verserede i lukkede mailtråde i skak-spiller foreningskredse og som ikke på nogen måde var offentligt tilgængelige på de sociale medier al den stund at jeg som bekendt ikke er på FB.

Jeg har heller ikke udtalt mig til citat i nogen som helst presse-mæssig mediesammenhæng der er blevet trykt eller offentliggjort men kun via mails indenfor kollegiale skakkredse.

Udover at jeg ikke har fået nogen som helst begrundelse mht. hvori denne "skadevirkning" består der generelt skulle udgøre en postuleret "modarbejdelse af Unionens interesser" der kan falde ind under § 6 selvom jeg utal-lige gange har spurgt Poul Jacobsen = PJ herom uden at få svar så kan PJ ikke blot uden videre overføre private mailud-vekslinger i personlige konflikter til at omfatte rent skaklige anliggender der kan falde ind under denne eksklusions § 6 lov-hjemmel. Jeg er kendt for altid at opføre mig eksemplarisk i 11 år under alle skakturneringer lige siden 2008 men jeg er en skarp, kompromisløs og yderst kritisk mail debattør hvilket er faldet PJ for brystet da kritikken pri-mært var rettet imod DSU formanden hvis yderst tvivlsomme og dybt kritisable dispositioner jeg ofte har kritiseret skarpt men kun i lukkede mailtråde.

Rent juridisk og foreningsretligt så kan HB og PJ ikke lade disse kritiske mails udgøre en generel skadevirkning i relation til hele DSU organisationens interesser – heller ikke skøns-mæssigt.

Jeg er af PJ offentligt på DSU's hjemmeside flere gange blevet udstillet til gabestok skamme og til alle læsernes spot og spe som en nærmest subkriminal "mailchikanør" og jeg er under hele dette uskønne forløb til stadighed blevet sat i bås med Svend Erik Højstrup Christensen (SEHC) der d. 9. september 2019 af er blevet skriftligt politian-meldt for mistanke om bedrageri, mv. - og mindsanten om ikke PJ i DSU formanden's nedenstående skriftlige forkyn-delse af 13. oktober 2019 atter engang slår mig i hartkorn med den bedragerianmeldte SEHC idet vi begge to på lige fod står anført på PJ's samtidige fællesmail til os begge to som ligeligt ekskluderede med øjeblikkelig virkning.

Jeg mener som nævnt d.13. oktober 2019 at eksklusionen burde have OPSÆTTENDE VIRKNING indtil SKAKNÆVNET ef-ter en legalitetskontrol og efterprøvning har afgjort gyldigheden af § 6 eksklusionen af undertegnede.

Udover selve § 6 eksklusionen så klager jeg også over at jeg fremover er forment adgang som tilskuer til alle verse-rende skakturneringer hvilket til forveksling minder om et polititilhold.

....."

Det hedder i den af klageren omtalte beslutning fra Poul Jacobsen, jf. dennes mail af 13. oktober 2019 til de 2 ekskluderede:

".....

Som det sikkert nu er jer begge 2 bekendt, besluttede delegeretmødet den 12. oktober 2019 at følge hovedbestyrel-sens anbefaling og ekskludere jer fra Dansk Skak Union, med den begrundelse at I har ageret i modstrid med unionens interesser.

Et fuldstændigt referat af Delegeretmødets drøftelser udfærdiges hurtigst muligt, og bliver lagt tilgængeligt på skak.dk.

Eksklusionen træder i kraft omgående, og medfører at I ikke kan deltage i nogle arrangementer under Dansk Skak Union, uanset om det er ratede åbne klubturneringer, koordinerede turneringer, holdskak eller andet.

Eksklusionen betyder også at I ikke er velkomne som tilskuere til nogle af disse arrangementer. Adgangsbegrænsningen gælder for det officielle spillested, defineret som det område turneringslederen har bestemt hører ind under skakturneringen.

Foregår et arrangement f. eks. på et hotel kan I naturligvis være gæster på dette, men spillesal og turneringsområde på hotellet er I ikke velkomne på.

Eksklusionen gælder indtil videre, dvs. der er ikke nogen forlods fastsat længde herpå.

I har mulighed for, efter en passende tid hvor I ikke har ageret i modstrid med unionens interesser, at søge hovedbestyrelsen om atter at blive medlem af Dansk Skak Union.

Som det fremgik af delegeretmødets forhandlinger vil der blive udarbejdet faste retningslinjer for hvorledes HB skal håndtere eksklusionssager, og disse retningslinjer offentliggøres når de er vedtaget.

Handlinger i eksklusionsperioden som kan kategoriseres som værende i modstrid med unionens interesser, og som kommer til unionens kendskab, vil indgå i vurderingen når en ansøgning om fornyet medlemskab skal behandles.

.....”

Det hedder i indkaldelsen til delegeretmødet, der blev udsendt til klublederne ved mail af 22. september 2019:

”

Dansk Skak Union indkalder hermed til ekstraordinært delegeretmøde på Giersings Realskole, Nonnebakken 9, 5000 Odense C.

Lørdag d. 12. oktober 2019 kl. 14.30.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent

.....

3. Forslag om eksklusion af Dick Sørensen, Amager Skakforening.

Dick Sørensen har med sin omfattende mailchikane overfor tillidsfolk, i såvel flere klubber som Dansk Skak Union, og de deraf følgende skadevirkninger, modarbejdet Dansk Skak Unions interesser.

.....”

Det hedder i brev af 22. september 2019 fra Poul Jacobsen til klublederne:

”

Dansk Skak Union har indkaldt til ekstraordinært delegeretmøde i Odense. Hvorfor er det nødvendigt?

De fleste er nok bekendt med sagen i Chess House, hvor tidligere formand Sven Erik Højstrup Christensen, sammen med foreningens kasserer, angiveligt har tømte foreningen Chess House for penge, og overført midlerne til egen konto. Desuden har han - i strid med vedtægterne - nedlagt foreningen. I modtager bilag herom, hvor den nyvalgte bestyrelse for foreningen Chess House redegør for forløbet.

Mange har hørt at Dick Sørensen fra Amager Skakforening sender store mængder af mails med særdeles belastende indhold. Han er især hård i forhold til mennesker han bliver uenig med, og han nøjes ikke med at skrive til "offeret". Der sendes ofte mails i kopi til 30 – 40 andre modtagere, skakspillere, folks arbejdspladser, pressen og offentlige myndigheder. Mange af hans mails indeholder en masse påstande om dette og hint, som han uden bekymring slynger rundt, til stor gene for dem det går ud over, og til stor skade for skakkens anseelse.

I får tilsendt mails med et stort antal eksempler på disse mails, så I selv kan danne jer et indtryk, og få en forståelse for hvorfor mange af hans ofre henvender sig til unionen og beder os forsøge at sætte en stopper for hans aktiviteter. Vi har forsøgt, men med de nuværende regler kan vi ikke udelukke folk fra medlemskab, medmindre det sker på et delegeretmøde. Al fornuft tilsiger at daglig ledelse burde kunne, men Skaknævnet siger nej - lovene kræver et delegeretmøde, uanset hvad folk har begået af handlinger.

Derfor har forretningsudvalget bedt et ekspertudvalg af jurister om at udforme et forslag til lovændringer, som vil gøre det muligt fremover at håndtere disse sager på HB-niveau. Forslaget har været drøftet af HB, som besluttede at forelægge det for et ekstraordinært delegeretmøde.

En eksklusion vil naturligvis ikke forhindre at Dick Sørensen fortsat kan sende mails til folk, men af flere grunde er det nødvendigt!

1. Hans "ofre" vil gerne fritages for at møde ham til diverse turneringer og stævner, hvilket vi kan tilsikre med en eksklusion
2. I forhold til hans omfattende skrivelser til myndigheder, presse etc., vil vi kunne sige det er ikke et af vore medlemmer.
3. Ledelsen vil ikke længere i samme grad være tvunget til at investere en masse tid og energi i hans mange henvendelser.

Jeg vil bede jer bruge tid på at studere det materiale vi formidler til jer, så I kan danne jer en kvalificeret holdning til eksklusion af de to personer det handler om, og naturligvis til det fremsatte forslag til vedtægtsændring. Det er vigtigt at notere sig, at de to eksklusioner skal behandles efter de gældende vedtægter. Der er på ingen måde tale om at vi skal lave vedtægtsændringer med tilbagevirkende kraft.

Desuden vil jeg indtrængende bede jer om at deltage på mødet i Odense, enten ved at møde frem, eller ved at give fuldmagt til andre deltagere. Det er vigtigt, uanset om I stemmer for eller imod, at beslutningerne i Odense træffes af en stor medlemsandel. Vigtigt fordi det er en markering af hvilken opførsel vi vil tolerere fra medlemmer af Dansk Skak Union, og vigtigt fordi lovændringer nødig skal besluttes af et mindretal af Unionens medlemmer.

I de seneste måneder har Dick Sørensens aktiviteter direkte, eller indirekte, medført fire Skaknævnskendelser, som I kan læse om på skak.dk. Under menupunktet Dansk Skak Union finder man en undermenu der hedder Skaknævnskendelser, og her er numrene 204, 205, 206 og 207 relevante i forhold til det kommende delegeretmøde.

De to som ønskes ekskluderet på delegeretmødet får naturligvis adgang til at komme til stede og forklare sig, herunder også at agitere for hvorfor de mener at eksklusion ikke er berettiget.

De får ligeledes tilsendt, samtidig med de delegerede, kopi af de informations skrivelser som udsendes herfra til jer, så de ved hvad vi har valgt at informere jer om.

Såfremt de ønsker det, vil Dick Sørensen og Sven Erik Højstrup Christensen også få adgang til at udsende materiale til de delegerede forud for mødet, så I bekendtgøres med deres eventuelle synspunkter inden vi kommer til Odense.

Vi håber at se rigtig mange af jer i Odense, både til delegeretmøde og måske også som deltagere i den efterfølgende lynturnering lørdag aften.

På vegne af hovedbestyrelsen Poul Jacobsen

....."

Poul Jacobsen har herudover ved mail af 23. september 2019 skrevet således til klublederne:

"....."

Kære Klubleder,

Som det fremgår nederst i denne mail som er videresendt fra Dick Sørensen, ønsker han at knytte nogle kommentarer til det materiale vi har udsendt om eksklusionssagen Hovedbestyrelsen har rejst mod ham.

Dick Sørensen gør nederst i sin mail opmærksom på, at der vil komme flere kommentarer, som han også vil ønske videresendt.

....."

Den i Poul Jacobsens mail af 23. september 2019 omtalte og videresendte mail fra klageren dateret den 23. september 2019 er sålydende:

”

Kære Poul Jacobsen = PJ og de øvrige delegerede klubformænd og klubledere !

Du påstår d. 22. september 2019 urigtigt og løgnagtigt at nogle spillere skulle afstå fra at deltage i turneringer i København hvor jeg er med.

Dette er aldeles usandt hvilket du selv kan spørge arrangørerne af KSU-dagturneringen samt ASF og BSF om.

Hvad angår Rasmus Petersen = RP's "politianmeldelse" så blev denne pure afvist og i øvrigt trukket tilbage da anmelderen RP blev konsekvensforholdt at han lændede sig op af en kontra anmeldelse for falsk anklage.

Twisten ml. RP og undertegnede var udelukkende af privat karakter og havde absolut intet med Unionens interesser at gøre hvilket de øvrige andragender heller ikke havde. Du kan ikke påvise at jeg på nogen måde har modarbejdet Unionens interesser endsige skadet disse.

Derfor tyr du krampagtigt og febrilsk til en sværm og syndflod af løgnagtige påstande og manipulerede postulater i mangel på dokumentationer på at jeg skulle skadet andet end din egen forfængelighed.

Hvis der er nogen der reelt har skadet og modarbejdet Unionen så er det sørme dig Poul Jacobsen.

Du har hældt over en million DSU kontingent kroner over i lommerne på en fucking charlatan og nu er du i fuld gang med at bruge løb af DSU medlemmernes penge til at betale af på CH gælden som er stiftet ved svig. En svindler undlader at betale CH huslejen og DSU formanden betaler gladelig huslejen året ud for CH der udlejer lokaler til Poul Jacobsens egen klub NORDRE. Du er dermed indirekte med til at finansiere svindel og bedrageri for DSU-medlemmernes kontingenter i og med at du betaler af på CH gælden der er opstået på grundlag af bedrageri og svindel. Herudover har du i 2018 og 2019 undladt at ekskludere en dømt pædofil ungdoms skaklærer som du der ved har holdt en beskyttende hånd over selvom du udmærket godt kendte til pædofili dommen. Poul Jacobsen, det kaldes for en undladelingssynd bare så at du ved det.

Din sidste ud af utallige PJ- svinestreger indtraf for to måneder siden da du smed junior John af EM holdet (= læs artikel linket ovenfor på PDF-filen) og påførte knægten et psykisk traume for at hævne dig på faderen

SEHC fordi han havde tømte CH for økonomiske værdier som du nu sponsorerer tabet af via rentefri DSU kviklån, etc. til den private forening og juridiske enhed Chess House = CH der nu for to uger siden er blevet politianmeldt af Aarhus kommune.

Junior John der bor i Silkeborg kan ikke mere spille turneringer på hverken Katrinebjerg hvor CH ligger eller i det øvrige Aarhus skakmiljø grundet den modbydelige hetzkampagne som du d. 24. juli 2019 har opstartet mod den kun 11-årige dreng junior John !

Da jeg påpegede dette så gik eksklusionssagen mod mig i gang men en ting er at du misbruger dig magt overfor et barn - en helt anden ting er overfor mig thi her vil du i den sidste ende komme til kort – tro mig !

Poul Jacobsen, du er en skamplet for DSU og en mørk ukrudts skygge over DSU's historie hvilket flere og flere medlemmer får øjnene op for i takt med at du for alvor træder i bund uhæderlig karakter fra måned til måned og fra uge til uge. Du udfører lige nu dine PJ-standret eksklusioner på stribe og du vil nu have lov hjemmel hertil ved DSU delegeret mødet i 2020 hvor HB skal have fuld magtbeføjelse.

Du er gennemsyret af magtbegær og tøver ikke med at misbruge og udnytte din magt.

Flere kommentarer er på vej til de delegerede og du bedes videresende disse til de delegerede fra kommentar til kommentar stykvis hen af vejen.

.....”

Poul Jacobsen har herudover udsendt mails af 1. og 5. oktober 2019 til klublederne.

Det hedder i Poul Jacobsens mail af 1. oktober 2019 til klublederne:

”

Siden seneste udsendelse af kommentarer fra Dick Sørensen, har et antal klubledere bedt sig fritaget for at modtage yderligere henvendelser af samme beskaffenhed. FU har drøftet sagen, og er kommet til nedenstående konklusion.

FU mener tiden er inde til at stoppe med videre sendelse af mails fra Dick til klubformænd m.v. i forbindelse med det

ekstraordinære delegeretmøde.

Dicks skrivelser har intet med selve delegeretmødets punkter at gøre og bør derfor ikke videresendes. Lige nu hjælper vi bare Dick med at sprede hans chikanerier og FU mener ikke at det er omfattet af Pouls tilbud om at videresende hans synspunkter vedrørende punkterne på delegeretmødet.

FU tilbyder i stedet Dick at fremsende sine bemærkninger en gang for alle, og at disse vil blive udsendt d. 5. oktober 2019, således at de delegerede har 1 uge til at sætte sig ind i dem.

Hvis bemærkningerne ikke vedrører selve eksklusionssagen, vil de ikke vil blive udsendt.

.....”

I Poul Jacobsens mail af 5. oktober 2019 til klublederne hedder det:

”

Hermed fremsendes, som varslet, Dick Sørensens afsluttende mailkommentarer forud for Delegeretmødet i Odense, den 12. oktober kl. 14:30.

.....

Den 22. september modtog i fra mig bl.a. en pjece fra D.I.F. som beskriver hvorledes man skal håndtere eksklusionssager. Jeg vil bede jer om at læse denne pjece særlig godt igennem, så man ikke er i tvivl om hvorvidt DSU håndterer sagen sobert og ordentligt.

Jeg skal afslutningsvis udtrykke håbet om at så mange klubber som overhovedet muligt stemmer ved delegeretmødet, enten ved selv at møde frem, eller ved fuldmagter. Anledningen og sagerne er triste, men det er vigtigt at der kommer stor vægt bag beslutningerne som skal træffes.

.....”

I de af Poul Jacobsen omtalte afsluttende bemærkninger fra klageren, jf. dennes mail af 5. oktober 2019, hedder det:

”

Emne: Afsluttende bemærkninger til eksklusions indstillingen fremsendes hermed til de DSU delegerede klubformænd op til delegeretmødet :

Til de DSU delegerede klubformænd !

Som tidligere nævnt så har Poul Jacobsen = PJ d. 22. september 2019 ikke på nogen måde konkret godtgjort eller overhovedet påvist at jeg skulle have skadet eller modarbejdet Unionens interesser i form af diverse private mails udvekslet i lukkede mailtråde fora.

Helt fra starten af så forsøgte en gruppering bestående af Peter Sebastian Stuhr = PSS sammen med 8. HK formanden Per H Molter Rasmussen og Rasmus Petersen & Lars Erik Linderod bag min ryg at få mig ekskluderet af 8. HK og i juni måned 2019 af DSU grundet personlige konflikter der opstod for et halvt år siden i forbindelse med en privat tvist ml. undertegnede og Peter Sebastian Stuhr = PSS. PSS henvendte sig i påsken 2019 til de ovenfor nævnte personer for at få mig ekskluderet af 8. HK vel at mærke bag om ryggen på mig. Da jeg erfarede denne aktion så slog jeg hårdt og kompromisløst tilbage målrettet mod grupperingen.

Hele situationen eskalerede da Poul Jacobsen = PJ d. 18. juni 2019 forgæves forsøgte at få mig ekskluderet af DSU og nu igen d. 22. september 2019.

Rent foreningsretligt så kan private mails - uanset hvor skarpe og kritiske de måtte være - ikke bare uden videre

overføres til at udgøre en generel skadevoldende virkning mod Unionens interesser hvilket PJ rask væk uden nærmere argumentation eller nogen som helst retsdydig dokumentation konkluderede i anklageskriftet mod mig af 22. september 2019.

Jeg har flere gange tidligere tilbudt PJ samt FU & HB øjeblikkelig våbenhvile i form af total nedlukning af mail udvekslingerne og stridighederne og jeg forsøger hermed for sidste gang at bilægge hele striden i form af et tilbud fra min side af om fredsstiftelse hvilket må være i begge parter oplagte interesse.

Skulle denne ulovlige og retsstridige eksklusion af undertegnede d. 12.oktober 2019 alligevel blive effektueret stik imod de almindelige og almengyldige foreningsretlige regler samt præcedens fra domstolspraksis så vil afgørelsen først blive forelagt SKAKNÆVNET og herefter taget i retten = jævnfør den ovenfor linkede artikel på PDF-filen ! Slutteligt så har PJ ikke på et eneste punkt godtgjort eller påvist hvori denne påståede skadevoldende virkning skulle bestå og jeg har ikke på noget som helst tidspunkt afgivet udtalelser eller fremført nogen citerede eller offentliggjorte DSU kritiske menings udvekslinger eller andre offentlige tilkendegivelser i et offentligt forum eller på de sociale medier såsom FB som jeg end ikke er påkoblet.

Den eneste årsag til at PJ ikke har kunnet konkretisere blot en eneste skadevoldende virkning er at dette ikke har fundet sted.

Vi taler altså om udvekslinger af mails som baggrund for noget så vidtrækkende som en livslang eksklusion af DSU stillet op imod at en dømt pædofil ungdomsskak arrangør og mangeårig af DSU og KSU hædret juniorskaktræner end ikke blev indstillet til eksklusion af hverken 1. HK eller DSU i årene 2015, 2016, 2017, 2018 eller i 2019 men undertegnede skarpe kritiker af DSU bliver forsøgt ekskluderet fordi jeg har skrevet nogle skarpe og DSU kritiske mails i lukkede mailtråde i foreningskredse som modtagerne selv bestemmer om de vil læse og reagere på.

En eventuel eksklusion ved udgangen af 4. kvartal pr. 31. december 2019 har OPSÆTTENDE VIRKNING indtil SKAKNÆVNET har afgjort klagen.

.....”

Klageren har over for Skaknævnet uddybet sine bemærkninger og synspunkter i mails af 17. og 18. oktober 2019.

Klagerens mail af 17. oktober til Skaknævnet er sålydende:

“.....

Jeg vil gerne pointere at PJ i over fire måneder frem til og med d. 13. oktober 2019 ikke på nogen påviselig måde har anskueliggjort eller konkretiseret hvori postulatene om skadevirkningerne mht. fremsendelse af kritiske mails i lukkede kollegiale mailtråde skulle bestå som baggrund for den dermed udokumenterede konklusion om at jeg i medfør af § 6 skulle have skadet eller modarbejdet Unionens interesser.

Selv bag en skønsmæssig vurdering skal der foreligge en saglig begrundet påvisning af hvorledes undertegnede har skadet og modarbejdet Unionens interesser og dette har PJ ikke d. 22. september 2019 eller i beslutningen = forkynnelsen af 13.oktober 2019 blot antydningvist været i stand til på bare et eneste konkret præciseret punkt al den stund at undertegnede ikke har hverken skadet eller modarbejdet Unionens interesser.

Der er tale om skarpt formulerede mails med for modtagerne tilsyneladende uønskede og kritiske kommentarer men som sagt kun afgivet i lukkede mailtråde.

Undertegnede mener derfor ikke at § 6 straks eksklusionen d. 12. oktober 2019 hviler på et juridisk holdbart eller sagligt grundlag og bør derfor erklæres ugyldig.

Herudover så er den gængse OPSÆTTENDE VIRKNING frem til SKAKNÆVNET`s endelige afgørelse uden videre tilsidesat af PJ.

Eksklusionen er udført med øjeblikkelig virkning idet Per H Molter Rasmussen allerede lørdag aften d. 12. oktober 2019 slettede mig overalt i DSU systemet vel at mærke dagen før PJ`s skriftlige forkyndelse af straks eksklusionen d. 13. oktober 2019 hvilket blandt andet medførte at min igangværende turneringsdeltagelse i ASF-mesterskabet 2019 blev brat afbrudt efter fire runder og jeg blev således forhindret i at afvikle de sidste tre partier.

Ud fra selv et skønsmæssigt anlagt proportionalitetshensyn så er eksklusion alt for vidtrækkende et skridt at tage især når de påståede skadevirkninger ikke er konkretiserede.

Jeg ønsker at modtage PJ`s udtalelse når denne er tilgået SKAKNÆVNET med henblik på at lyn kommentere denne.

PJ kan midlertidig ikke efterrationalisere begrundelsen for eksklusionen ved først nu efterfølgende at konkretisere denne thi straks eksklusionen har jo fundet sted på det d. 12. oktober 2019 foreliggende tynde, usaglige og ikke underbyggede grundlag, der udelukkende hviler på løse postulater der bruges til at pseudo konkludere de påståede skadevirkninger.

.....”

Klagerens mail af 18. oktober 2019 til Skaknævnet er sålydende:

“

Som nævnt så har jeg til brug for mine partshøringskommentarer udbedt mig alle skriftlige udtalelser tilgået SKAK-NÆVNET fra Poul Jacobsen = PJ herunder omtalte referat som jeg heller ikke har modtaget fra DSU's referent eller sekretær selvom det jo som bekendt er undertegnede der uretmæssigt er blevet straks ekskluderet uden OPSÆTTENDE virkning men derimod med ØJEBLIKKEG virkning kun 12 dage inde i fjerde kvartal i stedet for pr. 31. december 2019 som ville have været den naturlige afviklingsproces periode for at kunne afslutte igangværende turneringer såsom ASF-mesterskabet 2019's sidste tre runder der jo som nævnt blev brat afbrudt.

PJ henviser d. 13. oktober 2019 til at jeg blot kan holde mig orienteret på DSU's hjemmeside og derfra blive underrettet om referatet når dette engang bliver offentliggjort og lagt ud på hjemmesiden.

PJ's hovedreferencekilde til eksklusionen er den ovenfor vedhæftede PDF-fil's indhold men det må være klart for enhver læser heraf at DSU selv netop ikke har overholdt kriterierne for eksklusion siden første ulovlige tiltag for fire måneder siden d. 18. juni 2019.

PJ har som nævnt kategorisk afvist alle mine ihærdige bestræbelser på forsonings forlig og momentan våbenhvile i form af mine gentagne tilbud om total og hermetisk nedluknings "radiotavshed" af enhver mail kommunikation fra min side af fremover. Slutteligt vil jeg gerne slå nagelfast med syvtommersøm at PJ fra nu af ikke kan fremkomme med nye tilbageskuende og efterrationaliserende begrundelser for eksklusionen der må vurderes af SKAK-NÆVNET på det foreliggende aldeles usaglige grundlag:

PJ har ikke på noget tidspunkt været i stand til at påvise med blot et lille eksempel på hvori skadevirkningen skulle bestå og som skulle kunne udgøre § 6 definitionen på modarbejdelse af Unionens interesser ? PJ har blot rystet mailposen og fremdraget en portion tilfældigt udvalgte mails helt løsrevet fra enhver sammenhæng og grebet ud af den blå luft og pseudo konkluderet at disse mails taget ud af konteksten skulle skade og modarbejde DSU's interesser til trods for at alle disse mails er afsendt udelukkende i lukkede kollegiale mailtråde indenfor afgrænsede skakkredse.

.....”

Poul Jacobsen har ved mail af 26. december 2019 sendt en udtalelse af samme dato til Skaknævnet. Det hedder i mailen:

“

Dick Sørensen er bl.a. ekskluderet fordi han med sine aktiviteter har krænket andre medlemmer af Dansk Skak Union. Mange af disse har givet udtryk for at de ikke ønsker at være i samme lokale som Dick Sørensen.

Ved skaktturneringer er det normal praksis at tilskuere bevæger sig rundt i spillesalen ganske tæt på spillerne. Herved kan der nemt opstå situationer som kan opleves som ubehagelige for de medlemmer som har følt sig krænket af Dick Sørensen, og det ønsker jeg naturligvis at beskytte de krænkede imod, hvilket er forsøgt ved at meddele Dick Sørensen og Sven Erik Højstrup Christensen at de "ikke er velkomne".

.....”

Det hedder i den vedhæftede udtalelse fra Poul Jacobsen:

“

Skaknævnet har i en mail af 21. december 2019 anmodet om en udtalelse om grundlaget for rækkevidden af delegeretmødets bestemmelse om eksklusion af Dick Sørensen med hensyn til hans ret til at være tilskuere ved turneringer. I samme mail spørges, om der er anledning til bemærkninger til sagen udover indholdet af referatet af delegeretmødet og af mailkorrespondancen til klubformændene og til Dick Sørensen.

.....

I den anledning skal jeg herved på unionens vegne nedlægge påstand om, at Dick Sørensens klage til Skaknævnet i det hele afvises, da Skaknævnet ikke har kompetence til at behandle klagen. Efter lovens § 6, stk. 1, er delegeretmødet unionens højeste myndighed. Efter samme bestemmelses stk. 8, 1. pkt. har delegeretmødet ret til at ekskludere en klub eller en person, som efter dets skøn modarbejder unionens interesser. Efter § 9, stk. 4 afgør Skaknævnet sager om fortolkning af Dansk Skak Unions love, regler og bestemmelser for Dansk Skak Unions turneringer og koordinerede turneringer samt FIDEs regler for skakspillet

Det har aldrig været hensigten bag Skaknævnets oprettelse, at nævnet skulle kunne overtage nogen del af den kompetence, som unionens højeste myndighed, delegeretmødet, der tegnes af klubformændene på vegne af klubbernes medlemmer, dengang besad og fortsat besidder.

Skaknævnets kompetence til at fortolke unionens love kan på den baggrund ikke strækkes så vidt, at nævnet kan efterprøve delegeretmødets afgørelser eller rækkevidden heraf.

I hvert fald kan Skaknævnet i det højeste tage stilling til, om mødet har været lovligt afholdt, herunder med invitation af den person, som eksklusionssagen angår. Og disse forhold har været i orden.

Skaknævnet har således ikke kompetence til at fastlægge, hvilke konsekvenser en eksklusion skal have med hensyn til den ekskluderedes eventuelle ret til tilstedeværelse ved turneringer mv eller i det hele taget det retlige indhold af en eksklusion. Sådanne forhold må afgøres konkret af den enkelte turneringsarrangør eller eventuelt unionens ledelse, hvis tvivlsspørgsmål skulle opstå.

.....”

Klageren har herefter uddybet sine klagepunkter i mails af 26., 28. og 29. december 2019.

I klagerens mail af 26. december 2019 hedder det:

”

Her lidt over en uge efter offentliggørelsen d. 17. december 2019 af referatets punkt 3 så vil jeg for god ordens skyld tillade mig lige at knytte nogle enkelte relevante kommentarer hertil.

Hverken PJ eller andre klubformænd har konkret påvist hvorledes at undertegnede via nogle kritiske mails med uønsket indhold ligefrem skulle have ”forstyrret driften” i nogle ikke nærmere angivne klubber.

Alle de skakklubber der perifert nævnes kører særdeles udmærket i klar modsætning til PJ’s udokumenterede postuler.

PJ insinuerer at jeg skulle have spredt et krænkende fotografi på FB men jeg er som bekendt ikke koblet op på nogen af de sociale medier og jeg har aldrig nogensinde kommunikeret på FB.

Den omtalte affotograferede amerikaner har ikke meldt sig ud af DSU men deltager stadig væk jævnlige og løbende i skakturneringer i KSU under 1.HK - nærmere betegnet i hans egen klub k 41 og jeg spiste faktisk middag med ham 10 dage efter DSU delegeretmødet uden at han ytrede noget som helst om fotografiet overfor undertegnede.

Så dette er endnu en af de mange usandheder som PJ leverede under hele delegeretmødet. Pågældende k 41 skakspiller er stadig væk aktiv:

.....

og har været det i hele 2019. Så der er altså ingen medlemmer der grundet undertegnendes mail aktiviteter har meldt sig ud af DSU – ej heller den omtalte Sridev Humphreys som jeg ser regelmæssigt.

PJ påstår endvidere urigtigt at jeg skulle have indberettet en anonym person (= PSS ?) til SKAT hvilket heller ikke passer.

Det er korrekt at Københavns Politis anklagemyndighed realitetsbehandler og p.t. strafferetligt i advokaturen vurderer strafferetligt på en veldokumenteret straffelovens § 266 trusselssag hvor undertegnede som forurettet blev udsat for grove skriftlige trusler fra en kendt skakspillers side af.

Jeg kender personligt ikke til andre aktive verserende politisager end denne.

Dette afholdte dog ikke PJ oppe fra talerstolen under hele delegeretmødet d. 12. oktober 2019 at inkriminere undertegnede sammen med PSS eller fra til stadighed at rette en stribe af ubeføjede beskyldninger mod undertegnede og på baggrund af og med afsæt i disse aldeles urigtige anklager drage den manipulerede fejlkonklusion at jeg generelt skulle have modarbejdet Unionens interesser.

Kun k 41 formanden Peter Sebastian Stuhr = PSS trådte frem på talerstolen og fremkom med endnu en række udokumenterede påstande men jeg har jo som bekendt ikke deltaget i nogen k 41 skakturneringer siden d. 4. april 2019 hvor jeg frivilligt forlod klubbens turneringer. PSS påstår blandt andet urigtigt at jeg skulle have været år-

sag til at en ukendt sponsor skulle have trukket sit bidrag tilbage hvilket igen er ren og skær PSS-fantasi. Summa summarum så godtgjorde delegeretmødet ikke på et eneste dokumenterbart punkt hvorledes undertegnede mailtråde skulle have haft nogen som helst skadevoldende virkninger eller "forstyrret driften" i nogle skakklubber thi k 41 og de andre skakklubber kører glimrende og k 41 har rent faktisk fået flere medlemmer i løbet af de sidste 6 måneder.

Dette er blot nogle få illustrative eksempler på hvorledes PJ sammen med PSS forvrængede og forvanskede stort set alle anklagepunkterne mod undertegnede der gang på gang blev kriminaliseret og "gråtonet" samt sværtet til af både PJ og PSS.

PJ undlod bevidst at nævne mine gentagne skriftligt fremsatte fredsstiftelses- og mæglingsforsøg der blot blev ignoreret af PJ.

Efter afstemningen under punkt 3 så kom PJ i tanker om at jeg også skulle formenes adgang til som tilskuer at overvære alle skakturneringer i landet - hvilket atter er et godt eksempel på hvorledes PJ konstant forsøger på offentligt at inkriminere og sværte mig til overfor alle skakspillere og kollegaer i Danmark.

Af hensyn til de to unge forurettede pædofili ofre der begge blev krænkede af de to dømte gerningsmænd så vil jeg undlade at kommentere yderligere på PJ's groteske påstande der ganske taler for sig selv.

Men DSU formanden har det tilsyneladende fint nok med at ingen af de to dømte gerningsmænd blev forsøgt ekskluderet fra hverken første eller anden hovedkredse eller via FU og HB fra DSU - hvorimod undertegnede skarpe kritiker idømtes livslang udelukkelse som tilskuer og tidsubestemt eksklusion på baggrund af nogle skarpe og bombastiske mails med uønsket indhold = hvor er proportionen henne i denne uretfærdige strafudmåling ?

PJ henviste ukorrekt til at Dansk Skole Skak skulle have haft noget som helst at gøre med den sidst i 2018 dømte pædofile ungdoms skaktræner fra KSU i 1. HK hvilket også er løgn og latin fra ende til anden og blot atter illustrerer hvor dårligt forberedt at PJ var under hele DSU-delegeretmødet hvor usandhed efter usandhed blev slynget ud.

At blande Dansk Skole Skak ind i denne betændte pædofili sag er langt under lavmålet thi den pædofile skakunderviser fungerede ikke som ansat af eller tilknyttet Dansk Skole Skak men underviste selvstændigt i junior skakklubben Caissa beliggende i Bagsværd med løbende økonomiske tilskud direkte fra Gladsaxe kommune.

....."

I klagerens mail af 28. december 2019 hedder det om Poul Jacobsens mail af 22. september 2019 til klublederne, jf. ovenfor:

"

I det ovenfor på PDF-fil linkede misinformationsbrev af 22. september 2019 så forsøgte PJ overfor alle klubledere i landet at give indtryk af at modtagerne af mine mails har været "ofre" for grov "mailchikane" og d. 26. december 2019 betegner PJ modtagerne som "krænkede". I den forbindelse så skal jeg gøre SKAKNÆVNET opmærksom på at kun nogle ganske få modtagere frabad sig mine mails hvilket naturligvis blev respekteret.

....."

I klagerens mail af 29. december 2019 hedder det:

”

Vigtige supplerende bemærkninger til PJ's udtalelse af 26. december 2019:

I over et halvt år har PJ gjort alt i hans formandsmagt og vælde for at underminere samt desavouere og suspendere SKAKNÆVNET's kompetence til at vurdere diverse eksklusions og udelukkelsessager kulminerende med PJ's nylige udtalelse af 26. december 2019.

SKAKNÆVNET er naturligvis kompetent til at afgøre alle klagesager og tvistigheder om diverse fortolkninger af DSU's love inklusiv § 6.

Årsagen til at PJ har så travlt med at koble SKAKNÆVNET ud af eksklusionssagen skal nok findes i den kendsgerning at PJ ikke på et eneste punkt konkret har påvist eller dokumenteret hvorledes undertegnede skulle have modarbejdet Unionens interesser ved at have "forstyrret driften" i op til flere anonymiserede eller ukendte skakklubber med ikke nærmere specificerede skadevirkninger til følge ?

Mine tre tidligere klubformænd fra henholdsvis FS, NSK og ASF var alle på talerstolen d. 12. oktober 2019 under DSU-delegeretmødet og ingen af disse tre klubformænd fortalte om nogen påviselige skadevirkninger og hvad angår NSK så takkede kasserer Rasmus Petersen mig varmt og hjerteligt for min indsats d. 1. juli 2019 vel at mærke efter at jeg helt frivilligt havde udmeldt mig af NSK.

ASF formanden havde heller ikke noget som helst at udsætte på min ageren som klubmedlem i ASF i tredje kvartal af 2019.

Slutteligt så havde FS formanden heller ikke noget specielt kritisabelt at bemærke om min person men gik derimod imod min eksklusion.

PJ benytter sig til stadighed af en dybt manipulerende retorik ved at bruge udtryk om mine udsendte mails som "chikanøse" og "krænkende" "karaktermord" der er gået hårdt ud over "mange krænkede ofre" og som har "forstyrret driften" i ikke nærmere identificerede skakklubber hvis ledere har ligget søvnløse om natten. Men det kniber gevaldigt med dokumentationen herfor fra DSU formanden PJ's side af thi det hele er kunstigt oppustet og overdramatiseret påfund fra ende til anden med det ene formål at udstille undertegnede som et slags intimiderende monster som DSU ikke engang kan have rendende som tilskuer idet dette ifølge PJ ville kunne opleves som "ubehageligt" for de mange "krænkede ofre".

Jeg deltog i 3. kvartal af 2019 i flere skakturneringer under 1. HK i blandt andet ASF og BSF og jeg havde i 4. kvartal 2019 tilmeldt mig flere turneringer i andre skakklubber

UDEN at der opstod bare et eneste problem med mine tilmeldinger hertil.

Jeg var tillige sat på KSU holdturnerings styrkelisten som tredjebræt på ASF 1.

Så hvis der er nogen mester manipulator der forsøger sig med et "karaktermord" så er det PJ der konsekvent fremstiller undertegnede i et negativt og gråtonet samt dystert lys for at få mig ekskluderet fra DSU på livstid.

PJ's kunstige "kattelem" med hensyn til at jeg efter nogle år kan søge om benådning hos FU og HB = DSU tror ikke engang PJ selv på så i realiteten er der tale om en tidsbestemt og dermed livslang eksklusion.

Det er stadig væk ikke korrekt at mange "krænkede" (= PJ's udtryk) spillere ikke vil deltage i turneringer hvor mit navn optræder på deltagerlisten hvilket jeg som bekendt tidligere udførligt har redegjort for til SKAKNÆVNET.

PJ fremlægger da heller ikke d. 26. december 2019 nogen som helst dokumentation herfor.

Jeg deltog som bekendt i flere turneringer uden sådanne problemer lige frem til eksklusionen medio oktober 2019.

Dette er atter et eksempel på PJ's altid udokumenterede og urigtige postulater som PJ rundhåndet deler ud af og efterhånden minder dette om en veritabel landsdækkende hetz mod undertegnede fra PJ's side af.

Mht. udelukkelsen som tilskuer så var dette ikke en del af afstemningen under punkt 3 = jævnfør beslutningsreferatet af 17. december 2019 idet PJ først efterfølgende EFTER afstemningen kom i tanker om at tilskuer udelukkelsen lige skulle vedtages med tilbagevirkende kraft men dette er ikke lovligt.

Med andre ord så er tilskuer udelukkelsen ugyldig.

Men som sædvanlig fabrikerer PJ sine egne love "lex PJ" som det nu passer DSU formanden bekvemt til lejligheden.

.....”

Skaknævnet har den 16. december 2019 modtaget referatet fra Delegeretmødet, ligesom referatet er lagt op på DSU's hjemmeside den 17. december 2019.

Skaknævnet har fået forevist forskellige eksempler på mails fra klageren, som er udsendt til klubberne forud for delegeretmødet.

Denne klagesag er gebyrfri, jf. lovenes § 9, 6. afsnit.

Skaknævnets bemærkninger og resultat:

Spørgsmålet om eksklusion af et medlem fra Dansk Skak Union var på tidspunktet for afholdelsen af det ekstraordinære delegeretmøde den 12. oktober 2019 reguleret i Unionens loves § 6 med sålydende ordlyd:

”

Delegeretmødet har ret til at ekskludere et medlem, der efter dets skøn modarbejder unionens interesser.

.....”

Ifølge pkt. 1.1.14 i reglerne om skakkens organisation og Dansk Skak Unions love afgør Skaknævnet sager om fortolkning af Unionens love.

Dette må tillige antages at gælde sager, der vedrører beslutninger truffet af en skakmyndighed over for et medlem af Unionen.

Uanset at delegeretmødet ifølge DSU's love er Unionens højeste myndighed, findes det herefter at henhøre under Skaknævnets kompetence at træffe afgørelse om de rejste klagepunkter i sagen.

Det foreligger oplyst, at klageren forud for det ekstraordinære delegeretmøde den 12. oktober 2019 blev særskilt orienteret om mødet og om muligheden for at udtale sig på mødet eller ved at fremkomme med et skriftligt indlæg.

Klageren har efter det oplyste benyttet sig af denne mulighed, blandt andet ved fremsendelse af sin mail af 5. oktober 2019, der er videresendt til klubformændene ved mail af samme dato fra Poul Jacobsen, jf. ovenfor.

Det fremgår af referatet fra delegeretmødet,

- at der ifølge dirigenten var sket korrekt indkaldelse til mødet, der ansås for beslutningsdygtigt,
- at Poul Jacobsen på mødet gjorde rede for de forhold, som lå til grund for forslaget om eksklusion af klageren, jf. dagsordenens punkt 3, herunder klagerens afsendelse af en række mails til mange medlemmer og ledere og de skadevirkninger disse mails med deres indhold og ordlyd efter hans opfattelse har haft for Dansk Skak Unions interesser,
- at der forud for delegeretmødet var blevet sendt et antal eksempler på disse mails til klubformændene,
- at forslaget om eksklusion af klageren blev debatteret på mødet, hvorunder der i flere indlæg blev rejst kritik mod forslaget, og

- at forslaget om eksklusion af klageren blev vedtaget med 1.821 ja-stemmer imod 236 nej-stemmer og 107 blanke stemmer.

På baggrund af sagens forløb forud for delegeretmødet og de drøftelser, der ifølge referatet fra delegeretmødet er foregået omkring spørgsmålet om klagerens modarbejdelse af Unionens interesser, finder Skaknævnet ikke grundlag for at tilsidesætte det skøn, der efter det foreliggende må antages at ligge til grund for afstemningsresultatet vedrørende eksklusionen af klageren.

Skaknævnet tager herefter ikke klagen over delegeretmødets beslutning om eksklusion af klageren til følge.

For så vidt angår spørgsmålet *om*, fra hvornår klagen skal have virkning, *om* opsættende virkning af klagen samt *om*, hvorvidt eksklusionen skal have den virkning, at klageren er afskåret fra at være til stede under DSU-turneringer som tilskuer, bemærkes, at disse spørgsmål ikke ses udtrykkeligt reguleret i DSU's love, ligesom spørgsmålene ikke efter referatet fra delegeretmødet ses at være blevet berørt under behandlingen af dagsordenens punkt 1 eller 3.

Skaknævnet finder efter det foreliggende ikke grundlag for at tilsidesætte den vurdering af eksklusionens begyndelsestidspunkt, der fremgår af Poul Jacobsens mail af 13. oktober 2019 til klageren, hvorefter eksklusionen skal have øjeblikkelig virkning.

Henset til den manglende omtale i Unionens love af spørgsmålet om opsættende virkning af klager findes der ikke at være grundlag for at antage, at klagen over eksklusionen har skullet tillægges opsættende virkning.

Det må antages, at en eksklusion af et medlem har den virkning, at den ekskluderede i forhold til Dansk Skak Union bliver stillet som andre personer, der ikke er medlem af Unionen.

Det betyder, at den pågældende er afskåret fra at deltage i arrangementer, herunder turneringer, der er arrangeret i DSU-regi.

Der findes imidlertid ikke at være fornødent grundlag for at fortolke reglen om eksklusion på en sådan måde, at den ekskluderede som følge heraf skal stilles ringere end andre personer, der ikke er medlem af Unionen.

Dette må gælde også for så vidt angår spørgsmålet om muligheden for som tilskuer at overvære arrangementer, herunder turneringer, afholdt i DSU-regi.

På baggrund af referatet fra delegeretmødet vedrørende dagsordenens punkt 1 og 3 findes der ikke at være fornødent grundlag for at antage, at drøftelserne og afstemningen vedrørende disse punkter har omfattet spørgsmålet om de nærmere konsekvenser af en eksklusion, herunder spørgsmålet om klagerens adgang som tilskuer til arrangementer afholdt i DSU-regi.

Det synes at følge af Poul Jacobsens mail af 13. oktober 2019 til klageren, at der var truffet beslutning om at udelukke klageren fra at besøge turneringer som tilskuer.

Poul Jacobsens udtalelse af 26. december 2019 til Skaknævnet synes derimod at måtte forstås således, at spørgsmålet om den ekskluderedes ret til at være til stede under turneringer mv. må afgøres konkret af den enkelte arrangør eller eventuelt af Unionens ledelse.

I det omfang, Poul Jacobsens mail af 13. oktober 2019 måtte skulle opfattes som en beslutning om at afskære klageren fra at få adgang til DSU-arrangementer, herunder turneringer, som tilskuer, må denne beslutning efter det foreliggende anses for at være truffet alene af formanden eller Forretningsudvalget og således både formelt og materielt uden hjemmel i DSU's love.

Det bemærkes, at Skaknævnet ikke herved har taget stilling til, i hvilket omfang en arrangør af et arrangement i DSU-regi – typisk en turnering – skal kunne bestemme, hvilke personer der skal have adgang til at overvære et sådant arrangement som tilskuere eller lignende.

For så vidt angår spørgsmålet om orienteringen af klageren om afstemningsresultatet og offentliggørelsen heraf bemærkes, at det efter det oplyste må lægges til grund, at afstemningsresultat fra delegeretmødet blev lagt op på DSU's hjemmeside den 12. oktober 2019, at klageren som anført ovenfor blev orienteret direkte herom ved mail af 13. oktober 2019, og at referatet fra delegeretmødet er blevet offentliggjort ved opslag på DSU's hjemmeside den 17. december 2019.

Der er i henhold til DSU's loves § 6 fastsat en frist på 2 måneder til offentliggørelse af referater fra delegeretmøder.

Spørgsmålet om orientering i øvrigt vedrørende delegeretmøder ses ikke omtalt i DSU's love.

På den baggrund, og henset til referatets omfang, finder Skaknævnet herefter ikke anledning til at påtale fremgangsmåden og forløbet i forbindelse med offentliggørelsen mv. af afstemningsresultatet, herunder den mindre overskridelse af fristen for offentliggørelse af referatet.

Efter det således anførte tages klagen delvist til følge som nedenfor bestemt.

Herefter

bestemmes:

Den af delegeretmødet den 12. oktober 2019 truffede beslutning om at ekskludere Dick Sørensen fra Dansk Skak Union med øjeblikkelig virkning stadfæstes.

Den truffede beslutning om at udelukke Dick Sørensen fra at være til stede som tilskuer under turneringer arrangeret under Dansk Skak Union erklæres ugyldig.

De øvrige klagepunkter tages ikke til følge.

Martin Stampe Noer

Peter Roesen

Michael D. F. Sørensen