

DANSK SKAK UNION  
SKAKNÆVNET

Den 7. marts 2024

SAG nr. 214

KENDELSE

**Parter og påstande:**

Klagen er indgivet den 31. december 2023 af en deltager i Øbro Nytår 2023.

Klagen vedrører turneringskomitéens afgørelse om at stadfæste dommerens afgørelse om ikke at dømme remis i klagerens parti i 6. runde, hvor klageren krævede remis på basis af trefoldig trækgentagelse.

Klageren har fremsat påstand om, at partiet dømmes remis, således at han tildeles en præmie på 750 kr. for en delt 2. – 4. plads i hans ratinggruppe, og således at remisen også lægges til grund ved ratingberegningen.

Klagegebyr er indbetalt af klageren.

**Sagens omstændigheder og behandling ved tidligere instanser:**

Klagen lyder således:

“I 6. runde af Øbro Nytår da jeg [klager] spillede mod [modstander], opstod en trefoldig gentagelse til sidst i partiet. Jeg krævede remis da vi var i tidsnød (under 5 minutter), men [dommeren] sagde at det ikke var muligt, da han mente det ikke kunne bevises. Denne påstand er på grundlag af at vi ikke har noteret, da Øbro har sat tidskontrollen til 2 timer + 30 minutter ved 40 træk, men uden increment. Derfor behøver man altså ikke at notere hvis man er i tidsnød (under 5 minutter). Dog spillede vi på livebræt, men [dommeren] mente at det var imod reglerne at han måtte bekræfte min påstand om den trefoldige gentagelse. Jeg var uenig og derfor klagede jeg til turneringskomiteen, bestående af 2 personer, men de gav [dommeren] ret. Det halve point jeg manglede kostede mig en delt 2-4. plads i min ratinggruppe, hvilket ville have givet mig en pengepræmie, og resulterede desuden i et ratingtab.

Men i en af de tidligere runder afviste [dommeren] ikke muligheden for at tjekke livebrættet. [Dommeren] tillod [anden modstander], i sit parti mod mig i 4. runde, at tjekke livebrættet hvis [modstanderen] mente det var belejligt. Det var altså kun en spillers

samtykke der skulle bruges for at bekræfte/afvise påstanden. Denne regel galdt tydeligvis ikke for mig da jeg ville kræve remis i 6. runde, men selvom [dommeren] mener dette ikke er tilladt (endda efter han brød den selv), står der følgende i FIDEs håndbog (opdateret sidst d. 1 Januar 2023):

6.12.1 Screens, monitors, or demonstration boards showing the current position on the chessboard, the moves and the number of moves made/completed, and clocks which also show the number of moves, are allowed in the playing hall.

Ifølge paragraf 6.12.1 er et livebræt der viser træk, samt antal af træk tilladt for at bekræfte påstande som trefoldig gentagelse, 50-træks reglen mv.”

Skaknævnet har indhentet redegørelser fra dommeren og turneringskomitéen, og har anmodet turneringskomitéen om at redegøre særskilt for grundlaget for at træffe afgørelse med kun 2 medlemmer. Turneringskomitéen har om sidstnævnte anført følgende i sin redegørelse:

”Turneringskomiteen var inden sidste runde ramt af sygdom. [Et medlem] havde måttet trække sig fra sidste runde som følge af sygdom. Der bliver desværre ikke fundet en suppleant inden sidste runde.

Turneringskomiteen modtager en klage kort inden sidste rundes afvikling. Dette betød, at TK (som spiller med i turneringen) efter sidste runde havde en begrænset mængde tid til at træffe en beslutning, da udfaldet af afgørelsen ville have betydning for præmiernes fordeling.”

Dommerens og turneringskomitéens redegørelser for klagesagens materielle substans er udeladt.

### **Skaknævnets bemærkninger:**

#### Regelgrundlaget:

Af reglement for danskratede enkeltmandsturneringer (EMT-reglementet) fremgår blandt andet:

“...

§ 5 Turneringsarrangører

Turneringsarrangøren tilrettelægger alle forhold vedrørende turneringens afholdelse og udfører i øvrigt opgaver som beskrevet i nærværende reglement.

TA sørger for følgende:

...

- Udpeger en turneringskomite bestående af 3 medlemmer, der alle skal være i besiddelse af unionens dommerlicens. Udtræder et medlem af TK, suppleres denne i henhold til reglerne for udpegnings af komiteen. Dersom turneringen Fide-rates skal man være opmærksom på Fides krav til appeals committee (flere nationaliteter, suppleanter, mindst 21 år).

...

## § 7 Turneringskomiteer

Turneringskomiteen udpeges af turneringsarrangøren.

TK træffer afgørelse i alle spørgsmål, som indankes for den, eller som dommen ikke kan afgøre.

...”

### Den konkrete sag:

Det er efter EMT-reglementets § 5 et krav, at en turneringskomité skal bestå af 3 medlemmer, der alle er i besiddelse af unionens dommerlicens. Det fremgår endvidere, at der skal udpeges en suppleant, såfremt et medlem udtræder.

Allerede fordi turneringskomitéens afgørelse er truffet af kun 2 medlemmer, er afgørelsen behæftet med en så væsentlig mangel, at afgørelsen er ugyldig. Der henvises i øvrigt til Skaknævnets afgørelser i sag nr. 118 og 135.

De omstændigheder, som turneringskomitéen har anført som begrundelse for at træffe afgørelse uden at være fuldtallig, kan ikke føre til et andet resultat.

Turneringskomitéens afgørelse ophæves derfor, og sagen hjemvises til ny behandling ved en korrekt sammensat turneringskomité, jf. EMT-reglementets § 5.

Efter sagens udfald tilbagebetales klagegebyret.

### **Skaknævnets afgørelse:**

Turneringskomitéens afgørelse ophæves, og sagen hjemvises til ny behandling ved en turneringskomité, der opfylder betingelserne i EMT-reglementets § 5.

Klagegebyret tilbagebetales klageren.

Frode Benedikt Nielsen    Torben Østergreen-Johansen    Morten Jensen