

DANSK SKAK UNION
SKAKNÆVNET

Den 7. marts 2012

Sag nr. 191

KENDELSE:

Parterne og påstande:

Klagen, der er modtaget hos Skaknævnet den 28. februar 2012, er indgivet af skakklubben Læseforeningen (klageren) i anledning af, at klageren af turneringslederen og turneringskomiteen er blevet idømt et strafpoint på grund af brug af en ulovlig spiller (S) under holdkampen den 15. januar 2012 mod Evans, 1. division, gruppe 1, 4. runde (8. bræt).

Klageren har over for Skaknævnet nedlagt påstand om, at strafpointet skal ophæves.

Klageren har erklæret sig enig i, at S er benyttet med urette, og at resultatet af partiet derfor med rette er blevet ændret fra remis til tab.

Klageren har imidlertid gjort gældende, at der har foreligget god tro, og at der derfor ikke er grundlag for tildeling af strafpoint.

Klageren har over for Skaknævnet nærmere anført, at de tidligere instansers afgørelser bygger på en praksis, der baserer sig på meget få tilfælde, og som bør ændres. Der bør tages hensyn til, at der ikke har været tale om en bevidst overtrædelse af reglerne, men derimod om en misforståelse. Herudover bør der tages hensyn til, hvilken effekt afgørelsen om strafpoint vil have for klageren, der - hvis sanktionen står ved magt - med stor sandsynlighed vil rykke ned i 2. division.

Sagens omstændigheder og behandling ved tidligere instanser:

Det hedder i turneringslederens afgørelse:

".....

Anvendelse af ulovlige spillere medfører altid tab af partiet, men det er samtidig en så klar overtrædelse af reglementet at Læseforeningen tildeles en straf, så holdet fratrækkes 1 point i den samlede stilling."

I sin klage til divisionsturneringskomiteen over turneringslederens afgørelse har klageren anført, at der er et misforhold mellem forseelsen, der har skyldtes en misforståelse, og den sportslige virkning, idet det tildelte strafpoint med stor sikkerhed vil medføre, at klageren rykker ned i 2. division.

Om sagsforløbet hedder det videre i klagen til turneringskomiteen:

"..... efter meddelelsen fra kartoteksføreren den 11. december henvender vi os straks til (S), der lover at bringe sagen i orden - det meddeles FSU, hvorefter vi betragter problemet som løst. Vi hører ikke nærmere før på selve dagen for

matchen mod Evans - vi ved ikke, da matchen starter, at der er problemer, at han ikke er tilmeldt.

....."

Klageren har over for turneringskomiteen afslutningsvis anført, at FSU (Fyns Skak Union) ved ikke at tildele klageren et strafpoint har erkendt, at der har foreligget en misforståelse, og at en tidligere sag på området har været diskutabel og ikke sammenlignelig med det foreliggende tilfælde.

Turneringskomiteen har under sin sagsbehandling afgivet sålydende kommentar:

"Den 11. december 2011 meddeler Fyns Skak Unions (FSU) kartoteksfører Læseforeningen at spilleren ikke kan blive indmeldt i klubben, da han er spærret af en restance. Læseforeningen bliver i samme mail bedt om at meddele når "restanceklubben" enten har modtaget sit tilgodehavende, eller eftergivet spilleren restancen. Derefter vil DFU selvfølgelig indmelde ham. Hverken FSU's Kartoteksfører eller turneringsleder har pr. 30/1 2012, modtaget skriftlig eller mundtlig besked fra Læseforeningen.

....."

Turneringskomiteen har henvist til reglementet for DSU's holdturneringer § 10, litra c, og § 11, hvoraf blandt andet fremgår, at en spiller tidligst må anvendes 30 dage, efter at turneringslederen har modtaget besked om spilleren og om dennes evt. deltagelse i holdkampe for andre klubber.

Herudover har turneringskomiteen henvist til Skaknævnets afgørelse af 29. august 2006 i sag nr. 178, hvori det udtales:

"....."

Nævnet finder, at anvendelse af en ulovlig spiller er en så betydelig overtrædelse af reglementet, at det som udgangspunkt - udover tab af det pågældende parti - må medføre idømmelse af strafpoint, med mindre der foreligger særlige omstændigheder.

Nævnet finder ikke, at der er oplyst sådanne undskyldelige omstændigheder den omstændighed, at sagens udfald får afgørende betydning for, hvilken af klubber der skal rykke ned, kan ikke føre til noget andet resultat."

Det hedder i turneringskomiteens afgørelse:

"Turneringskomiteen finder ikke at Læseforeningen har oplyst om særlige formidlende omstændigheder der gør at strafpointet skal fjernes.

Derfor finder Turneringskomiteen at TL handlede korrekt, og stadfæster hermed TL's afgørelse."

Skaknævnets bemærkninger:

Det kan som ubestridt lægges til grund, at klagerens benyttelse af S under holdkampen den 15. januar 2012 har været i strid med turneringsreglementets § 10, litra c, og § 11.

Det er endvidere ubestridt, at klageren ved e-mailbesked af 11. december 2011 fra Fyns Skak Union fik besked om, at S ikke kunne blive indmeldt i klubben på grund af en kontingentrestance, og at klageren blev bedt om efterfølgende at give meddelelse om betaling af restancen eller en eftergivelse heraf som forudsætning for en indmeldelse af S.

Efter det oplyste har klageren i den anledning rettet henvendelse til S, der lovede anbringe forholdet i orden, hvorom klageren efterfølgende har orienteret Fyns Skak Union.

Der er ikke efter det oplyste grundlag for at antage, at klageren efterfølgende har foretaget sig yderligere i sagens anledning og herunder sikret sig, at forholdet rent faktisk var blevet bragt i orden.

Under disse omstændigheder findes der ikke at foreligge sådanne undskyldende omstændigheder, at der er grundlag for at tilsidesætte turneringslederens og turneringskomiteens afgørelse om strafpoint, jf. turneringsreglementets § 13, litra e.

Idet det ikke findes at kunne tillægges betydning, hvilke konsekvenser pointstraffen måtte have for klagerens fortsatte deltagelse i rækken, stadfæstes Turneringskomiteens afgørelse om at tildele klageren et strafpoint derfor som nedenfor bestemt.

Skaknævnets afgørelse:

Turneringskomiteens afgørelse om at tildele skakklubben Læseforeningen 1 strafpoint på grund af anvendelse af en ulovlig spiller i holdkampen mod Evans den 15. januar 2012 stadfæstes.

Depositum tilfalder Dansk Skak Union.

Vagn Lauritzen

Peter Roesen

Lars Lindhard